

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по итогам аттестации выпускников 11 класса 2021-2022 учебного года.

Выпускники школы проходят государственную (итоговую) аттестацию в формате ЕГЭ (с 2009 г.). Для администрации и педагогов школы итоги ЕГЭ становятся важным аналитическим источником информации об уровне общеобразовательной подготовки выпускников. Использование сведений о результатах ЕГЭ дает основания для принятия управленческих решений администрации МБОУ СОШ №7 г. Грозного по совершенствованию системы контроля качества образования и подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ.

Целью разработки настоящей аналитической справки является содержательный анализ результатов единого государственного экзамена, полученных выпускниками МБОУ СОШ №7 г. Грозного в 2022 г.

Согласно ст. 59 Федерального закона от 29.12.2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» государственная итоговая аттестация представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы, проводится на основе принципов объективности и независимой оценки качества подготовки обучающихся, является обязательной и проводится в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным Приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 189/1513 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования", Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 7 ноября 2018 г. № 190/1512.

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях

определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта.

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план по соответствующим образовательным программам.

Формы государственной итоговой аттестации в 2022 году:

- ЕГЭ

Сроки государственной итоговой аттестации: 31.05.2022г.- 26.07.2022 (ЕГЭ).

В 2021-2022 учебном году в школе были созданы все необходимые условия для достаточного выполнения требований, предъявляемых к организации и проведению государственной итоговой аттестации.

Подготовка, организация и проведение государственной итоговой аттестации выпускников осуществлялась в соответствии с планом-графиком мероприятий по подготовке, организации и проведению государственной итоговой и промежуточной аттестации обучающихся МБОУ СОШ №7 в 2021-2022 уч.году, планом мероприятий по повышению качества образования учащихся.

Просматривается планомерный, непрерывный характер подготовки к проведению государственной итоговой аттестации выпускников: обсуждение результатов прошедшей государственной итоговой аттестации на заседании Педагогического совета, корректировка планов по повышению качества образования, ВСОКО, методической работы с учетом результатов экзаменов; соотнесение результатов промежуточной и текущей аттестации обучающихся, результатов пробных экзаменов с требованиями государственного образовательного стандарта основного общего и среднего общего образования с результатами предыдущей аттестации.

Проведена работа по информированию педагогических работников, ученической и родительской общественности о нормативных правовых актах федерального, регионального, муниципального уровней, регулирующих организацию и проведение государственной итоговой аттестации учащихся выпускных классов в 2022 году через педагогические советы, совещания при директоре, заместителе директора по УВР, родительские и ученические собрания. В листах ознакомления зафиксированы наименования нормативных правовых, инструктивно-методических документов, по которым осуществлено информирование, подписи лиц, как факт обязательного ознакомления с документами, а также сроки ознакомления.

В качестве информационного сопровождения государственной итоговой аттестации выступают также оформленные информационные стенды, содержательное наполнение которых посвящено вопросам нормативно-правового обеспечения ЕГЭ в 2022 году, а также информация, размещенная и обновляемая в соответствии с требованиями на официальном сайте МБОУ СОШ №7 в сети Интернет.

В МБОУ СОШ №7 своевременно проведена работа по сбору заявлений с указанием общеобразовательных предметов, по которым учащиеся выпускных классов изъявили желание сдавать ЕГЭ в 2022 году.

В установленные сроки проведены мероприятия по формированию распределенных информационных баз данных участников государственной итоговой аттестации.

Разработаны все необходимые локальные акты, в том числе приказы, регулирующие организацию и проведение итоговой аттестации непосредственно на институциональном уровне.

Сформированная нормативная правовая база позволила обеспечить подготовку и проведение государственной итоговой аттестации выпускников на удовлетворительном уровне.

В учреждении обеспечено методическое сопровождение педагогических работников по вопросам итоговой

аттестации учащихся. Организовано участие учителей-предметников, работающих в 11-х классах, в проблемных методических семинарах (в том числе дистанционных) по вопросам подготовки к государственной итоговой аттестации:

Изучены методические рекомендации по подготовке учащихся к ЕГЭ. Реализована плановая работа школьных предметных методических объединений учителей по подготовке к проведению государственной итоговой аттестации учащихся 11 классов, в том числе на заседаниях ШМО рассмотрены особенности КИМ ЕГЭ в 2022 году, обсуждены результаты тренировочных тестирований по ЕГЭ .

Учителями разработаны и реализуются индивидуальные планы работы с учащимися, испытывающими затруднения при изучении предметов. Отмечается реализация индивидуальных планов работы с учащимися в полном объёме, информирование родителей (законных представителей) о результатах работ.

На основании мониторинга результатов письменных работ обеспечивается коррекционная работа: организуются дополнительные групповые и индивидуальные консультации.

В рамках внутришкольного контроля, на основании институциональных приказов организованы и проведены контрольные мероприятия, направленные на реализацию контрольно-диагностической и коррекционной деятельности. Результаты контрольных мероприятий проанализированы, сделаны соответствующие выводы, в соответствии с которыми изданы итоговые приказы.

В период подготовки к итоговой аттестации организовано психологическое сопровождение всех участников образовательного процесса. Среди используемых форм работы родительские собрания, беседы, индивидуальные и групповые занятия и консультации, различного рода диагностики.

Психологами подготовлены рекомендации для учителей по работе с детьми, требующими особого внимания,

информация о возможных психологических трудностях учащихся при подготовке и проведении ЕГЭ, памятки.

Общая характеристика участников ЕГЭ 2022 г.

В Едином Государственном Экзамене в мае 2022 г. участвовали 63 выпускников 11 «А, Б, В» классов (100%).

Анализ результатов итоговой аттестации 2021-2022 учебного года.

- количество классов – 3 (63 обучающихся);
- успевают на «4» и «5» – обучающийся (75 % обучающихся);
- не допущенных к ЕГЭ – 0 обучающихся;
- большинство выпускников планируют продолжать обучение в высших учебных заведениях.

Число выпускников, проходивших ГИА	Число выпускников, сдавших ЕГЭ	Число выпускников, сдавших ГВЭ	Число выпускников, окончивших школу на «4» и «5»	Число выпускников, Не сдавших ЕГЭ	Получили аттестаты с отличием
63	63	0	47	0	11

В 11 классах в формате ЕГЭ были выбраны выпускниками экзамены по 9 различным дисциплинам учебного плана, требующим высокого уровня самостоятельности, широты обобщения, эрудиции. Разнообразие выбора

экзаменов позволило выпускникам продемонстрировать их индивидуальные предпочтения, склонности и способности, будущие профессиональные намерения.

Список медалистов 2022 года:

1. Мустафаев Зильбухар Шахидович
2. Юсупова Диана Хизировна
3. Магамадова Диана Адамовна
4. Пикаева Хадижат Асраиловна
5. Тохтаров Дени Магомедович
6. Арсамаков Аслан Сулиманович
7. Дендиев Шамиль Рамзесович
8. Кагиров Адам Айндиевич
9. Умаева Сабина Аданиевна
10. Эльбуздукаева Хатима Ибрагимовна
11. Юсупов Хаваж-Бауди Ильясович

I. Таблица результатов ЕГЭ

Русский язык

№	ФИО			Перв.балл	Вт.балл
1.	Салаватова	Седа	Исаевна	44	71
2.	Насаева	Амина	Мовлаевна	28	51
3.	Пикаева	Хадижат	Асраиловна	44	71
4.	Тайсумова	Лейла	Мусаевна	55	94
5.	Тарамов	Адам	Абдуллаевич	46	73
6.	Селихаджиева	Иман	Саидовна	48	78
7.	Сулейманов	Ахмадхан	Хусейнович	29	53
8.	Магомадова	Ясмина	Исаевна	40	66
9.	Матаев	Халид	Абуевич	31	55
10.	Матиева	Лиана	Асланована	51	85

11.	Масаева	Замира	Аслановна	13	30
12.	Магамадова	Диана	Адамовна	45	72
13.	Лорсанова	Лолита	Сайпуддиновна	52	87
14.	Мусаева	Рамина	Асламбековна	42	69
15.	Махмудова	Альмира	Висаниевна	41	67
16.	Шамсутдинова	Жанета	Беслановна	42	69
17.	Шаипова	Милана	Бекхановна	42	69
18.	Шешбулатова	Мата	Усмановна	34	59
19.	Юсупов	Хаваж-Бауди	Ильясович	55	94
20.	Юсупова	Диана	Хизировна	48	78
21.	Эскерханова	Рамина	Руслановна	32	56
22.	Юнусова	Ита	Урусхановна	48	78
23.	Эльбуздукаева	Хатима	Ибрагимовна	54	91
24.	Эпигова	Линда	Мохмадовна	52	87
25.	Эльмурзаева	Хава	Абдурахмановна	33	57
26.	Тохтаров	Дени	Магомедович	52	87
27.	Тепсуркаева	Марселина	Шамхановна	48	78
28.	Умаева	Сабина	Аданиевна	50	82

29.	Хасиева	Динара	Моцувна	46	73
30.	Хасханов	Мохаммед-Салях	Лемаевич	39	65
31.	Хачукаева	Лайла	Резвановна	47	76
32.	Хамирзоев	Асланбек	Саид-Магомедович	31	55
33.	Батукаев	Арби	Абу-Вахидович	36	61
34.	Бахарчиев	Расул	Ризванович	25	48
35.	Ахтаханова	Петимат	Рустамовна	33	57
36.	Вацаев	Абу	Вагитович	33	57
37.	Вагапов	Магомед	Бесланович	43	70
38.	Висалиева	Залина	Асхабовна	44	71
39.	Авторханова	Иман	Даудовна	39	65
40.	Албаков	Ибрахим	Русланович	36	61
41.	Албакова	Мизана	Айндиевна	26	49
42.	Алабаева	Раййана	Руслановна	45	72
43.	Абуева	Амина	Султановна	41	67
44.	Абубакарова	Имани	Нурдиевна	39	65
45.	Арсамаков	Аслан	Сулиманович	45	72
46.	Ахмадов	Ахмед	Шамильевич	31	55

47.	Анзоров	Муслим	Русланович	31	55
48.	Алихаджиев	Ильяс	Джамбулатович	26	49
49.	Келоев	Мансур	Салманович	29	53
50.	Ислангериева	Селима	Шамсуддиновна	31	55
51.	Кагермонов	Джабар	Русланович	29	53
52.	Кагиров	Адам	Айндиевич	52	87
53.	Гумашвили	Ислам		24	46
54.	Дакаева	Селима	Суйпудиевна	22	44
55.	Гайсумова	Марьям	Сайдхасановна	52	87
56.	Гайрбеков	Магомед	Ибрагимович	32	56
57.	Дзухаев	Анзор	Русланович	51	85
58.	Джантемиров	Рамзан	Альбертович	42	69
59.	Дендиев	Шамиль	Рамзесович	47	76
60.	Мутаев	Магомед	Рустамович	38	64
61.	Мустафаев	Зильбухар	Шахидович	47	76
62.	Хасаев	Магомед	Якубович	50	82

Оценка «4» От 57 до 71 баллов получили –20 выпускника 11 классов.

Оценка «5» от 72 баллов получили – 20 выпускников 11 классов.

Свыше 90 баллов получили – 3 выпускника (Юсупов Хаваж-Бауди – 94 балла, Тайсумова Лейла – 94 балла, Эльбуздукаева Хатима– 91 балла.)

Количество выпускников, сдавших ЕГЭ с высоким результатом (русский язык) и показавшие качество знаний – 52 выпускников (68%). Успеваемость – 100%.

Не пришедших минимальный порог обучающихся – 1 Масаева Замира – 30 баллов.

Математика профильный уровень

№	Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл	Балл
1.	Алихаджиев	Ильяс	Джамбулатович	7	46
2.	Батукаев	Арби	Абу-Вахидович	11	64
3.	Вацаев	Абу	Вагитович	1	6
4.	Ислангериева	Селима	Шамсуддиновна	9	58
5.	Мустафаев	Зильбухар	Шахидович	16	74
6.	Мутаев	Магомед	Рустамович	9	52
7.	Селихаджиева	Иман	Саидовна	7	40
8.	Тохтаров	Дени	Магомедович	19	80
9.	Хамирзоев	Асланбек	Саид-Магомедович	7	40
10.	Хасханов	Мохаммед-Салях	Лемаевич	10	58

11.	Хачукаева	Лайла	Резвановна	12	66
12.	Шешбулатова	Мата	Усмановна	8	46
13.	Эпигова	Линда	Мохмадовна	9	52

Сдавали профильную математику – 12 выпускников.

Оценка «4» От 50 до 67 баллов получили – 6 выпускников 11 классов.

Оценка «5» от 68 баллов получили – 2 выпускников 11 классов.

Высокий балл получили – 2 (Мустафаев З. – 74 балла, Тахтаров Д. – 80 баллов.).

Не прошли минимальный порог – 1 выпускник Вацаев Абу.

Количество выпускников, сдавших ЕГЭ с высоким результатом (математику) и показавшие качество знаний – 14 учащихся (61%). Успеваемость – 92 %.

Базовая математика

№	Фамилия	Имя	Отчество	Оценка
1.	Пикаева	Хадижат	Асраиловна	5
2.	Насаева	Амина	Мовлаевна	3
3.	Сулейманов	Ахмадхан	Хусейнович	3
4.	Салаватова	Седа	Исаевна	3

5.	Магомадова	Ясмина	Исаевна	4
6.	Магамадова	Диана	Адамовна	5
7.	Лорсанова	Лолита	Сайпуддиновна	4
8.	Мусаева	Рамина	Асламбековна	4
9.	Махмудова	Альмира	Висаниевна	3
10.	Масаева	Замира	Аслановна	3
11.	Матиева	Лиана	Асланована	4
12.	Матаев	Халид	Абуевич	4
13.	Тайсумова	Лейла	Мусаевна	3
14.	Шамсутдинова	Жанета	Беслановна	4
15.	Шаипова	Милана	Бекхановна	3
16.	Юсупова	Диана	Хизировна	5
17.	Юсупов	Хаваж-Бауди	Ильясович	5
18.	Юнусова	Ита	Урусхановна	4
19.	Эльбуздукаева	Хатима	Ибрагимовна	5
20.	Эскерханова	Рамина	Руслановна	4

21. Эльмурзаева	Хава	Абдурахмановна	5
22. Умаева	Сабина	Аданиевна	5
23. Тарамов	Адам	Абдуллаевич	4
24. Тепсуркаева	Марселина	Шамхановна	3
25. Хасаев	Магомед	Якубович	4
26. Хасиева	Динара	Моцувна	4
27. Бахарчиев	Расул	Ризванович	3
28. Ахтаханова	Петимат	Рустамовна	3
29. Вагапов	Магомед	Бесланович	4
30. Висалиева	Залина	Асхабовна	5
31. Авторханова	Иман	Даудовна	4
32. Алабаева	Раййана	Руслановна	4
33. Албакова	Мизана	Айндиевна	4
34. Албаков	Ибрахим	Русланович	5
35. Абубакарова	Имани	Нурдиевна	3
36. Абуева	Амина	Султановна	4

37. Анзоров	Муслим	Русланович	4
38. Арсамаков	Аслан	Сулиманович	5
39. Ахмадов	Ахмед	Шамильевич	4
40. Кагиров	Адам	Айндиевич	5
41. Кагермонов	Джабар	Русланович	3
42. Келоев	Мансур	Салманович	4
43. Гумашвили	Ислам		3
44. Дакаева	Селима	Суйпудиевна	3
45. Гайсумова	Марьям	Сайдхасановна	5
46. Гайрбеков	Магомед	Ибрагимович	4
47. Джантемиров	Рамзан	Альбертович	5
48. Дзухаев	Анзор	Русланович	5
49. Дендиев	Шамиль	Рамзесович	5
50. Вацаев	Абу	Шагидович	4

Сдавали базовую математику – 50 выпускников.

Оценка «4» получили – 20 выпускников 11 классов.

Оценка «5» получили – 15 выпускников 11 классов.

Показали качество знаний – 35 выпускников (70%). Успеваемость – 100%.

Обществознание

	Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл	Балл
1.	Тайсумова	Лейла	Мусаевна	44	74
2.	Селихаджиева	Иман	Саидовна	43	72
3.	Матаев	Халид	Абуевич	16	34
4.	Мусаева	Рамина	Асламбековна	19	40
5.	Махмудова	Альмира	Висаниевна	21	44
6.	Шаипова	Милана	Бекхановна	34	61
7.	Шешбулатова	Мата	Усмановна	32	58
8.	Эскерханова	Рамина	Руслановна	15	32
9.	Юсупова	Диана	Хизировна	31	57
10.	Эльбуздукаева	Хатима	Ибрагимовна	30	56
11.	Эпигова	Линда	Мохмадовна	37	65

12.	Тепсуркаева	Марселина	Шамхановна	33	59
13.	Хасиева	Динара	Моцуевна	41	70
14.	Хачукаева	Лайла	Резвановна	32	58
15.	Батукаев	Арби	Абу-Вахидович	39	67
16.	Бахарчиев	Расул	Ризванович	13	28
17.	Висалиева	Залина	Асхабовна	30	56
18.	Авторханова	Иман	Даудовна	25	49
19.	Албакова	Мизана	Айндиевна	14	30
20.	Алабаева	Райяна	Руслановна	44	74
21.	Албаков	Ибрахим	Русланович	27	52
22.	Келоев	Мансур	Салманович	21	44
23.	Ислангериева	Селима	Шамсуддиновна	19	40
24.	Дакаева	Селима	Суйпудиевна	7	15
25.	Джантемиров	Рамзан	Альбертович	41	70
26.	Дендиев	Шамиль	Рамзесович	45	76

Сдавали обществознание – 26 выпускников.

Оценка «4» От 58 до 69 баллов получили – 7 выпускников 11 классов.

Оценка «5» от 70 баллов получили – 6 выпускников 11 классов.

Высокий балл получили – 3 (Дендиев Ш. – 76 б., Алабаева Р.. – 74 балла, Тайсумова Л. – 74 балла).

Не прошли минимальный порог – 4 выпускника.

Количество выпускников, сдавших ЕГЭ с высоким результатом (обществознание) и показавшие качество знаний – 15 учащихся (50%). Успеваемость – 85 %.

История

№	Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл	Балл
	Тепсуркаева	Марселина	Шамхановна	24	63
	Хасиева	Динара	Моцеевна	32	81
	Албаков	Ибрахим	Русланович	25	65
	Джантемиров	Рамзан	Альбертович	21	58
	Дендиев	Шамиль	Рамзесович	30	75

Сдавали историю – 5 выпускников.

Оценка «4» От 50 до 67 баллов получили – 3 выпускников 11 классов.

Оценка «5» от 68 баллов получили – 2 выпускников 11 классов.

Высокий балл получили – 1 (Хасиева Д. – 81 балла).

Количество выпускников, сдавших ЕГЭ с высоким результатом (историю) и показавшие качество знаний – 1 учащийся (100%). Успеваемость – 110 %.

Биология

№	Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл	Балл
1.	Насаева	Амина	Мовлаевна	12	27
2.	Сулейманов	Ахмадхан	Хусейнович	23	45
3.	Магамадова	Диана	Адамовна	24	47
4.	Матиева	Лиана	Асланована	23	45
5.	Юсупов	Хаваж-Бауди	Ильясович	38	64
6.	Юнусова	Ита	Урусхановна	29	53
7.	Эльмурзаева	Хава	Абдурахмановна	26	49
8.	Умаева	Сабина	Аданиевна	28	52
9.	Тарамов	Адам	Абдуллаевич	27	50
10.	Ахмадов	Ахмед	Шамильевич	10	23
11.	Вагапов	Магомед	Бесланович	27	50
12.	Абуева	Амина	Султановна	21	43
13.	Абубакарова	Имани	Нурдиевна	20	42

14.	Анзоров	Муслим	Русланович	20	42
15.	Кагиров	Адам	Айндиевич	53	86
16.	Кагермонов	Джабар	Русланович	18	39
17.	Дзухаев	Анзор	Русланович	19	40
18.	Гайрбеков	Магомед	Ибрагимович	23	45
19.	Гайсумова	Марьям	Сайдхасановна	30	54

Сдавали биологию – 19 выпускников.

Оценка «4» От 51 до 71 баллов получили – 4 выпускников 11 классов.

Оценка «5» от 72 баллов получили – 1 выпускников 11 классов.

Высокий балл получили – 1 (Кагиров А. – 86 баллов).

Не прошли минимальный порог – 3 выпускника.

Количество выпускников, сдавших ЕГЭ с высоким результатом (биологию) и показавшие качество знаний – 6 учащихся (26%). Успеваемость – 84 %.

Химия

№	Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл	Балл
1.	Пикаева	Хадижат	Асраиловна	34	66
2.	Насаева	Амина	Мовлаевна	5	17
3.	Сулейманов	Ахмадхан	Хусейнович	9	30
4.	Магомадова	Ясмина	Исаевна	15	42
5.	Матиева	Лиана	Асланована	24	53
6.	Юсупов	Хаваж-Бауди	Ильясович	53	95
7.	Умаева	Сабина	Аданиевна	30	61
8.	Хасаев	Магомед	Якубович	38	73
9.	Ахтаханова	Петимат	Рустамовна	21	49
10.	Вагапов	Магомед	Бесланович	19	47
11.	Ахмадов	Ахмед	Шамильевич	13	39
12.	Абуева	Амина	Султановна	21	49
13.	Абубакарова	Имани	Нурдиевна	19	47

14.	Анзоров	Муслим	Русланович	2	7
15.	Кагермонов	Джабар	Русланович	9	30
16.	Кагиров	Адам	Айндиевич	37	70
17.	Дзухаев	Анзор	Русланович	20	48
18.	Гайрбеков	Магомед	Ибрагимович	20	48
19.	Гайсумова	Марьям	Сайдхасановна	40	74

Сдавали химию – 19 выпускников.

Оценка «4» От 56 баллов получили – 3 выпускников 11 классов.

Оценка «5» от 73 получили – 3 выпускников 11 классов.

Высокий балл получили – 1 (Юсупов Х-Б. – 95 баллов).

Не прошли минимальный порог – 4 выпускника.

Количество выпускников, сдавших ЕГЭ с высоким результатом (химию) и показавшие качество знаний – 7 учащихся (32%). Успеваемость – 79 %.

Английский язык

№	Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл устной части	Первичный балл письм. части	Первичный балл	Тестовый балл
1.	Авторханова	Иман	Даудовна	5	34	39	39
2.	Лорсанова	Лолита	Сайпуддиновна	8	62	70	70
3.	Матаев	Халид	Абуевич	6	52	58	58
4.	Тайсумова	Лейла	Мусаевна	14	72	86	86

Сдавали английский язык – 4 выпускников.

Оценка «4» От 59 до 83 баллов получили – 1 выпускников 11 классов.

Оценка «5» от 84 баллов получили – 1 выпускников 11 классов.

Высокий балл получили – 1 (Тайсумова Л. – 86 балла).

Не прошли минимальный порог – 0 выпускника.

Количество выпускников, сдавших ЕГЭ с высоким результатом (анг.язык) и показавшие качество знаний – 2 учащихся (50%). Успеваемость – 100 %.

Информатика

№	Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл	Балл
1.	Мутаев	Магомед	Рустамович	7	43
2.	Мустафаев	Зильбухар	Шахидович	22	83
3.	Хасханов	Мохаммед-Салых	Лемаевич	13	59
4.	Хамирзоев	Асланбек	Саид-Магомедович	5	34
5.	Алихаджиев	Ильяс	Джамбулатович	3	20
6.	Тохтаров	Дени		23	85

Сдавали ИКТ – 6 выпускников.

Оценка «4» От 57 до 72 баллов получили – 1 выпускников 11 классов.

Оценка «5» от 73 баллов получили – 2 выпускников 11 классов.

Высокий балл получили – 2 (Тохтаров Д. – 85 баллов, Мустафаев З. – 83 б.).

Не прошли минимальный порог – 2 выпускника.

Количество выпускников, сдавших ЕГЭ с высоким результатом (ИКТ) и показавшие качество знаний – 2 учащихся (50%). Успеваемость – 66 %.

Литература

№	Фамилия	Имя	Отчество	Первичный балл	Балл
1.	Мусаева	Рамина	Асламбековна	20	38
2.	Салаватова	Седа	Исаевна	52	96
3.	Висалиева	Залина	Асхабовна	42	60

Сдавали – 3 выпускников.

Оценка «4» получили – 1 выпускников 11 классов.

Оценка «5» получили – 1 выпускников 11 классов.

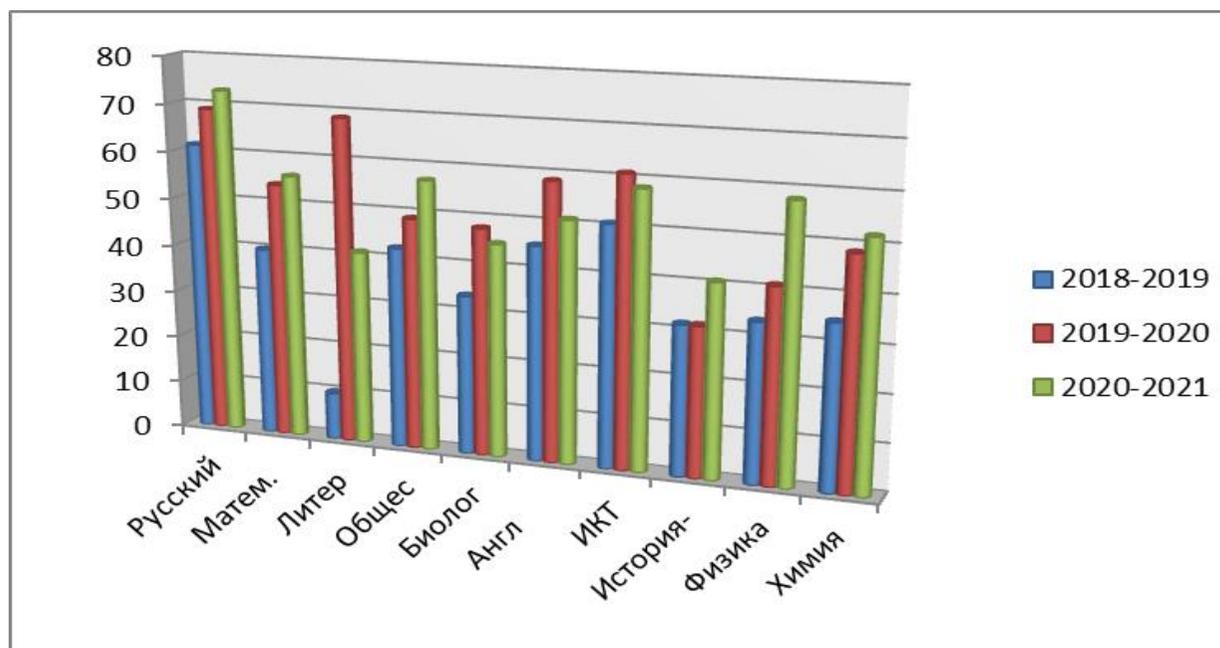
Высокий балл получили – 1 (Салаватова С. – 96 б.).

Не прошли минимальный порог – 1 выпускника.

Количество выпускников, сдавших ЕГЭ с высоким результатом (ИКТ) и показавшие качество знаний – 2 учащихся (66%). Успеваемость – 66 %.

II. Средний балл (в сравнении с 2019, 2020, 2021, 2022 годом)

	Всего выпускников	Русский	Матем. Баз	Матем. Проф.	Литер	Общес тво	Биолог ия	Англ	ИКТ	Истори я-	Физика	Химия
2018-2019	56	61,4	3,6	40,0	10	42,5	33,7	45,3	50,8	31,7	33,6	34,8
2019-2020	41	69	3,9	54,0	68,7	48,9	48,0	58,6	61,0	31,7	41,0	48,6
2020-2021	61	73		56	41	57	45	51	58.3	40.8	58	52
2021-2022	63	68	4.02	53	65	53	47	53	54	68.4	-	50

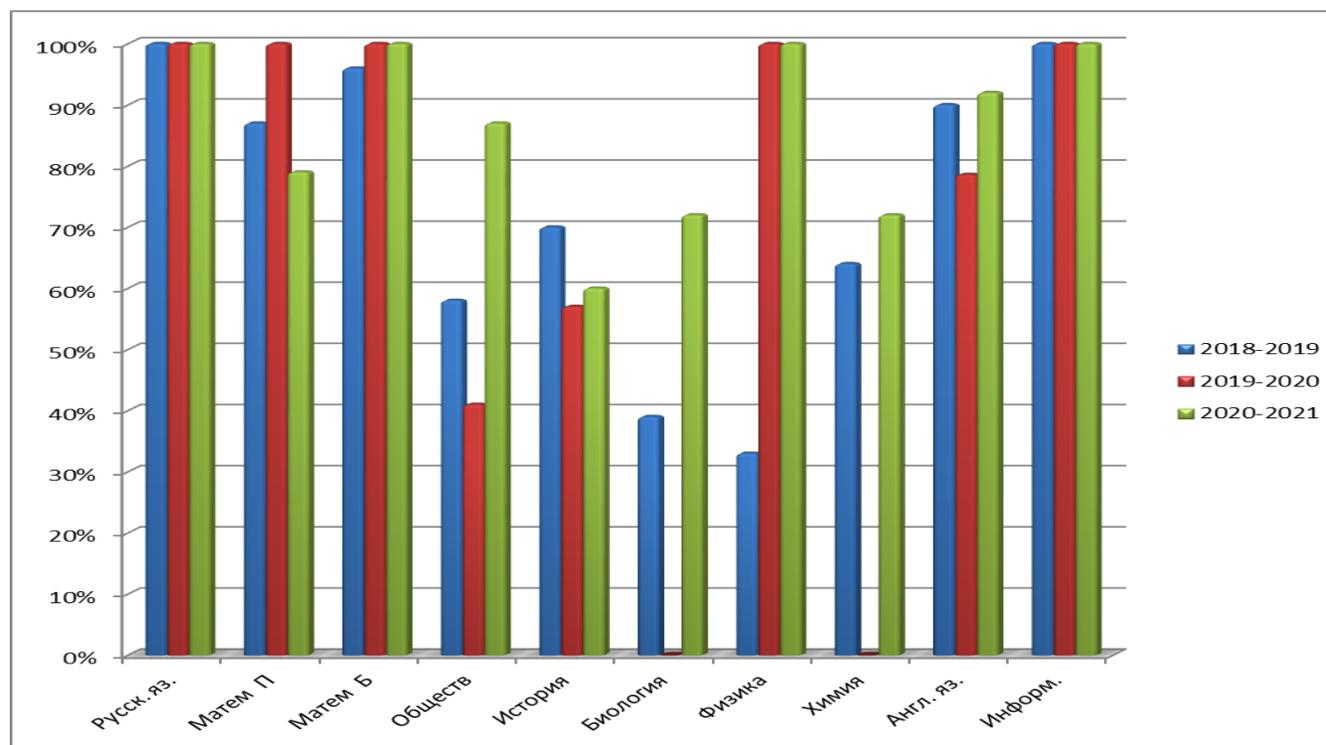


Показатели уровня учебных достижений обучающихся 11 класса в сравнении за 3 года.

	Русский язык всего/сдали	Математика проф. всего/сдали	Математика базов	Английский всего/сдали	История всего/сдали	Обществознание всего/сдали	Информатика всего/сдали	Биология всего/сдали	Физика всего/сдали	Химия всего/сдали
2015-2016	72/70 97,2%	35/28 80%	37/17 46,9%	3/3 100%	34/17 50%	65/43 66,2%	9/3 33,3%	11/6 54,5%	15/8 53,3%	12/5 41,6%
2016-2017	66/66 100%	53/48 91%	66/66 100%	10/8 80%	9/6 67%	61/50 82%	2/2 100%	16/8 50%	9/9 100%	13/8 62%
2017-2018	54/54 100%	34/17 50%	53/53 100%	7/7 100%	14/12 86%	38/33 87%	4/3 75%	17/12 71%	3/2 67%	10/8 80%
2018-2019	56/56 100%	31/27 87%	56/52 96%	10/9 90%	20/14 70%	45/26 58%	5/5 100%	18/7 39%	3/1 33%	11/7 64%
2019-2020	48/48 100%	16/16 100%	32/32 100%	7/7 100%	7/4 57%	29/10 41%	1 100%	14/11 78,6%	1 100%	13/11 84,6%
2020-2021	61/61 100%	19/15 79%	42/42 100%	13/12 92%	5/3 60%	31/27 87%	4/4 100%	18/13 72%	6/6 100%	18/13 72%

% сдачи ЕГЭ (динамика за 3 года)

№ п/п	Учебный год	Русск. яз.	Матем П	Матем Б	Обществ	История	Биология	Физика	Химия	Англ. яз.	Информ.
1.	2019-2020	100%	87%	96%	58%	70%	39%	33%	64%	90%	100%
2.	2020-2021	100%	100%	100%	41%	57%	78.6%	100%	84.6%	78,6%	100%
3.	2021-2022	100%	79%	100%	87%	60%	72%	100%	72%	92%	100%



Выводы:

Из 63 выпускника 11 получили аттестаты с отличием.

Анализ заданий ЕГЭ позволяет сделать следующие выводы:

Русский язык

Анализ показывает хороший уровень умения учащихся работать с текстом (часть 2), и высокий уровень решения заданий части 1. Поэлементный анализ результатов показал пробелы в подготовке экзаменуемых: несформированность лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций. Это и может быть резервом повышения качества знаний учащихся. В следующем учебном году необходимо спланировать работу учителям русского языка с учетом данного анализа.

Факторы, которые повлияли на результативность ЕГЭ:

В целом главные затруднения касались следующих заданий:

№ 9 (нормы согласования, нормы управления), № 1-3 (синтаксический анализ предложения), №10 (морфологическая характеристика слова), № 14 (орфографические нормы), №18 (правописание предлогов и союзов), №20-24 (пунктуация в СП с разными видами связи);

№13 (менее 50% учащихся с ними справились полностью), только чуть больше половины справились с заданием № 23 – 55%, с заданием №15 – 45%. Неплохо выполнили задание №24 (определение изобразительно-выразительных средств языка) – 64%. Лучше всего справились с заданием (Безударные гласные в корне слова) – 73%.

Результаты ЕГЭ показали, что у экзаменуемых недостаточно сформирована способность проводить разнообразные виды языкового анализа на функционально-семантической основе, то есть с учётом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. Подобный анализ, являющийся основой формирования лингвистической компетентности выпускников, развивает способность не только опознавать и анализировать языковые явления, но и правильно, стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственной речи. Реализация данного аспекта в обучении требует повышенного внимания к семантической стороне языка, к выяснению внутренней сути языкового явления, знакомства с разными типами языковых значений и формирования способности опираться на него при решении разнообразных языковых задач.

Вероятно, многие просчёты в формировании языковой компетентности экзаменуемых связаны с отсутствием представления о многофункциональности языкового явления как грамматического, коммуникативного и эстетического феномена. Необходимо развивать языковой эстетический вкус учащихся, способность осознавать эстетическую ценность высказывания, объяснять языковые истоки его образности и выразительности, а также формировать у учащихся потребность совершенствовать свою собственную речь, приближая её к эстетическим речевым нормам.

В этом учебном году необходимо:

- обсудить аналитические материалы по результатам ЕГЭ на заседании МО;
- разработать и использовать Программу деятельности учителя по подготовке к ЕГЭ разработанной управленческой командой, состоящей из завуча, руководителей МО и учителей – предметников;
- использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход;
- целенаправленное развитие диалогической и монологической речи учащихся (устной и письменной); формирование умения рассуждать на предложенную тему, приводя различные способы аргументации собственных мыслей, делать вывод, любой диалог вести этически корректно;

- продолжить изучение материалов ЕГЭ по русскому языку в системе методической работы. Своевременно знакомиться с Демоверсией ЕГЭ, Спецификацией, Кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по русскому языку. Информировать учащихся об изменениях, корректировать учебно-тематическое планирование и содержание обучения;
- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;
- комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
- учителям русского языка регулярно проводить тестовый контроль для того, чтобы учащиеся могли овладеть техникой работы с тестами и могли работать в формате ЕГЭ (начиная с 5-го класса);
- произвести поэлементный анализ результатов ЕГЭ;
- шире использовать при подготовке к экзамену дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники;
- заместителю директора по УВР Магомаевой М.С. усилить контроль над преподаванием русского языка в 5-11 классах, в течение года проводить мониторинг усвоения тем учащимися;
- изучить рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка, созданные Федеральным институтом педагогических измерений;
- продолжать знакомить родителей и школьников с нормативной базой проведения ЕГЭ.

Математика

Определяющим фактором успешной сдачи ЕГЭ, как и любого серьезного экзамена по математике, по-прежнему является целостное и качественное прохождение курса математики. Итоговое повторение и завершающий этап подготовки к экзамену способствуют выявлению и ликвидации проблемных зон в знаниях учащихся, закреплению имеющихся умений и навыков в решении задач, снижению вероятности ошибок.

Для успешной сдачи ЕГЭ необходимо систематически изучать математику, развивать мышление, отрабатывать навыки решения задач различного уровня. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников (умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования, действия с основными функциями и т.д.). Для организации непосредственной подготовки к ЕГЭ учителю и самому будущему участнику ЕГЭ рекомендуется, прежде всего, точнее определить целевые установки, уровень знаний и проблемные зоны, в соответствии с этим выработать стратегию подготовки. Еще раз следует подчеркнуть, что подготовка к ЕГЭ не может заменить регулярное и постепенное изучение курса математики старшей школы в соответствии с утвержденным тематическим и поурочным планированием. Подготовка к ЕГЭ в течение учебного года уместна в качестве закрепления пройденного материала, педагогической диагностики и контроля и должна сопровождать, а не подменять полноценное преподавание курса средней школы.

Экзамен по математике сдан на уровне ниже среднего, средний балл составляет 56 баллов.

Как показывает опыт по организации подготовки выпускников к сдаче экзамена в новой форме, ЕГЭ является механизмом, влияющим на совершенствование процесса обучения в школе и повышения квалификации учителей математики, а также средством, обеспечивающим равные права выпускников на продолжение образования по выбранному профилю в любом из высших учебных заведений.

Результаты экзамена выявили ряд нерешенных проблем, характерных для подготовки различных категорий выпускников. О некоторых направлениях совершенствования обучения математике говорилось в методических письмах ФИПИ, аналитических материалах прошлых лет:

ориентация на прочное усвоение базовых требований к математической подготовке;

дифференциация обучения, разработка стратегии обучения и подготовки к выпускному экзамену с учетом уже имеющегося у выпускника уровня образовательной подготовки;

Подготовка выпускников 11 «А,Б,В» классов характеризуется фрагментарностью, несформированностью системы основных знаний и умений, соответствующих требованиям образовательных стандартов, а также неспособностью применять даже имеющиеся отдельные знания в несколько измененной ситуации.

Поэлементный анализ экзаменационных заданий показал, что в знаниях выпускников обнаруживаются пробелы даже по освоению школьниками отдельных тем, в том числе по основной школе, что и подтверждается невыполнением заданий базового уровня. Именно западание в математических знаниях основной школы приводят некоторых детей к неуспешному усвоению базового уровня проверяемого в ЕГЭ.

Анализ полученных результатов ЕГЭ позволяет сделать вывод о необходимости целенаправленных усилий педагогического коллектива нашей школы по повышению качества обучения.

Основными недостатками нашей работы в этом направлении является то, что:

- продолжает формально усваиваться теоретическое содержание математики. Школьники затрудняются применять полученные теоретические знания в конкретно заданной практико-ориентированной ситуации, которая может даже незначительно отличаться от стандартной;
- выпускники недостаточно владеют определенными общеучебными умениями;
- допускают элементарные вычислительные ошибки;
- у школьников слабы навыки самоконтроля, что приводит к допуску ошибок на невнимание.

Положительный опыт учителей математики (с которым педагоги обязательно должны быть ознакомлены) показывает, что для улучшения результатов ЕГЭ в самом учебном процессе (практически на каждом уроке математики по мере изучения и повторения учебного материала) необходима всякий раз специальная подготовка учащихся к экзамену (умение работать с различными типами тестовых заданий, планировать время работы с различными частями экзаменационной работы, а также с

системой критериального оценивания и даже с заполнением бланков ответов, в целом - с технологией проведения ЕГЭ. Практическое использование методических рекомендаций ФИПИ окажет большую помощь учителю).

Подготовка к ЕГЭ не сводится к «натаскиванию» выпускника на выполнение определенного типа задач, содержащихся в демонстрационной версии экзамена. Подготовка к экзамену означает изучение программного материала с включением заданий в формах, используемых при итоговой аттестации. Кроме того, необходимо выявить и ликвидировать отдельные пробелы в знаниях учащихся. Одновременно надо постоянно выявлять проблемы и повышать уровень каждого учащегося в следующих областях (хорошо известных каждому учителю): арифметические действия и культура вычислений, алгебраические преобразования и действия с основными функциями, понимание условия задачи, решение практических задач, самопроверка.

При преподавании геометрии необходимо, прежде всего, уделять внимание формированию базовых знаний курса стереометрии (угол между прямыми в пространстве, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, многогранники и т.д.). Одновременно необходимо находить возможность восстанавливать базовые знания курса планиметрии (прямоугольный треугольник, решение треугольников, четырехугольники и т.д.). При изучении геометрии необходимо повышать наглядность преподавания, больше уделять внимания вопросам изображения геометрических фигур, формированию конструктивных умений и навыков, применению геометрических знаний к решению практических задач.

При изучении начал анализа следует устранять имеющийся перекоп в сторону формальных манипуляций, зачастую не сопровождающихся пониманием смысла проводимых действий; уделять большее внимание пониманию основных идей и базовых понятий анализа (геометрический смысл производной и т.п.)

Изменение акцента в проверке решений заданий с развернутым ответом (части 2) с выявления недочетов на фиксацию успехов в решении в большей мере ориентирует учащихся на поиск путей решения задачи (в том числе и нестандартных). Следует постоянно подчеркивать, что при оценивании решения задачи учитывается и логика решения, и аргументация, а не только получение верного ответа.

КИМы ЕГЭ по математике приближены к традиционным выпускным и вступительным экзаменам по математике, поэтому традиционное систематическое итоговое повторение, проведение традиционных письменных работ (самостоятельные и контрольные работы, зачеты), где ученик предъявляет не только ответы, но и решения заданий, становится важным как для учащихся, изучающих предмет на базовом уровне, так и для учащихся, изучающих предмет на профильном уровне.

Рекомендации:

на заседании м/о учителей математики необходимо проанализировать результаты ЕГЭ 2022г., сравнить школьные результаты с результатами экзамена по математике.; выявить проблемы, затруднения, причины низких показателей в ЕГЭ, сравнить их с окружными и городскими показателями и определить собственный регламент работы по позитивному изменению результатов;

учителям математики необходимо проанализировать и пересмотреть собственный опыт в обучении школьников математике с учетом полученных результатов в ГИА 2022 г. и предыдущих лет; откорректировать собственное представление о требованиях к математической подготовке школьников с учетом программных требований и государственной аттестации в форме ЕГЭ; усилить внимание к изучению курса геометрии; акцентировать внимание на обучение детей методам и приемам рассуждений, на формирование общеучебных и специальных умений, позволяющих выйти школьнику на самообучение; обратить внимание на усиление внутрипредметных и межпредметных связей в математике как необходимого условия для выполнения практикоориентированных заданий (текстовые задачи, графики и функции, тождественные преобразования);

заместителю директора по УВР необходимо:

усилить контроль за обучением математике;

осуществлять контроль качества преподавания математики, внести в систему ВШК персональный контроль за работой учителей математики, использовать средства внешней диагностики (городских диагностических работ по математике в 11-х классах);

спланировать и организовать обучение учителей математики на курсах ПК;

контролировать посещение учителями консультаций, мастер классов, творческих лабораторий.

На основании вышеизложенного рекомендовано:

1. Продолжить планомерную работу школы в подготовке учащихся к ГИА.
2. Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки учащихся.
3. Рассмотреть подробный анализ работ учащихся по русскому языку, математике, обществознанию, истории, литературе, биологии, информатике, физике, химии, английскому языку, ИКТ на заседаниях методических кафедр. В повестку дня первого заседания кафедр 2022-2023 учебного года включить вопрос анализа результатов ГИА-2022. Изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов. На заседаниях школьных методических объединений регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных, диагностических работ и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.
4. Усилить эффективность подготовки учащихся 11 класса к государственной (итоговой) аттестации:
в период подготовки к итоговой аттестации 2022-2023 учебного года рекомендуется каждому учителю отразить в календарно-тематическом плане работу по подготовке к ЕГЭ;
организовывать учебный процесс с использованием ИКТ, активных форм обучения;
систематически использовать в работе с учащимися такого рода задания, которые требуют умений решать проблемные задачи, анализировать и интерпретировать оригинальные тексты, выражать и аргументировать собственные оценки и суждения, конкретизировать теоретические положения учебного курса, применять контекстные знания;
планомерно осуществлять мониторинг учебных достижений учащихся;
для улучшения успеваемости и качества обучения организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими и сильными учащимися (предусмотренную учебным планом);
всем учителям рекомендовано проводить дополнительные занятия с учащимися «группы риска».

проводить с учащимися выпускных классов и их родителями работу по профилактике стрессового состояния.
оптимально сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов, создавать ситуации «погружения» в предмет, при этом организуя системное повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы;
тщательно планировать итоговое повторение в конце полугодия и года с учетом содержания КИМ ЕГЭ предшествующих лет;
серьезно анализировать нормативную документацию по проведению ЕГЭ: «Спецификации экзаменационных работ», «Кодификаторы», «Планы экзаменационных работ», «Демонстрационные варианты ГИА- 2022».
вести работу с учащимися по правильности заполнения экзаменационных бланков.

5. Отметить хороший уровень подготовки учащихся к ЕГЭ по русскому языку, по физике и информатике и ИКТ.
6. Учителям истории, обществознания, английского языка, химии, биологии, проф.математике необходимо проанализировать содержание заданий части 2 с развернутым ответом, спланировать проведение консультативных мероприятий с учащимися.
7. Включить на следующий 2021-2022 учебный год в план ВСОКО контроль и мониторинг подготовки ГИА по проф.математике, английскому языку, химии, биологии, истории и обществознания.

Справку подготовила: Зам по УВР М.С. Магомаева

4.08.2022 г.